

**PLAN D'EAU : RETENUE DE LA GIMOND****N°IDPE : 996****IDENTIFICATION**

<i>Commune :</i>	POMEYS / GREZIEU-LE-MARCHE
<i>Lieu-dit :</i>	Barrage de la Gimond
<i>Utilisateur :</i>	Syndicat des eaux Chazelles-Viricelles – 42140 Chazelles-sur-Lyon
<i>Propriétaire :</i>	Commune de Chazelles-sur-Lyon
<i>Usage principal :</i>	Eau potable
<i>Usage secondaire :</i>	Pêche –AAPPMA La gaule chazelloise
<i>Bassin versant :</i>	Coise
<i>Surface du plan d'eau (m<sup>2</sup>) :</i>	60000
<i>Volume du plan d'eau (m<sup>3</sup>) :</i>	343000

**CONTEXTE REGLEMENTAIRE**

- figure à l'AP n°2000-3795 (classement) ?

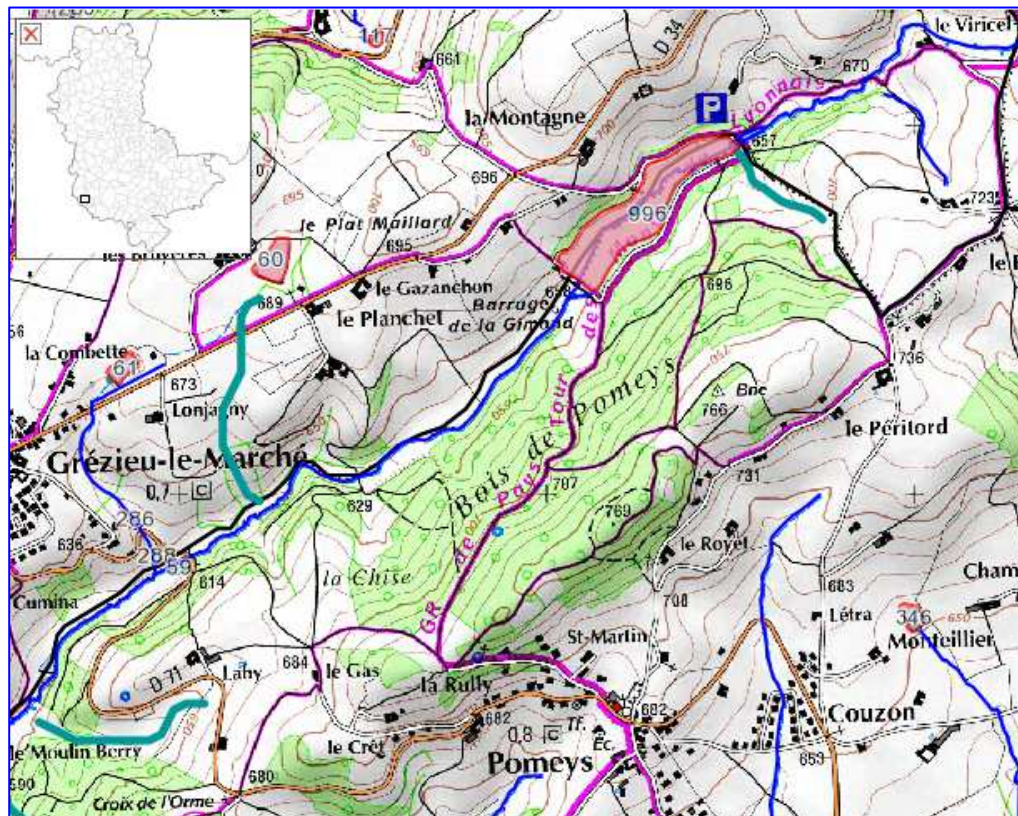
☐ OUI☐ NON

- figure à l'AP n°2008-5230 pour l'année 2009 ?

☐ OUI☐ NON

Statut d'enclos piscicole par AP du 9/06/1975 pour 30 ans

- assujetti à un débit réservé ?

☐ OUI☐ NON**CARTE**

## EXPERTISE TERRAIN

CONTEXTE PISCICOLE DU PLAN D'EAU (PE)			
PE classé en	1 <sup>ère</sup> catégorie	2 <sup>ème</sup> catégorie	Enclos jusqu'en 2005
Peuplement dominant :	Salmonidés	Cyprinidés	indéterminé
	Mixte :	BRO, TAC, SAN, GAR, CAR	

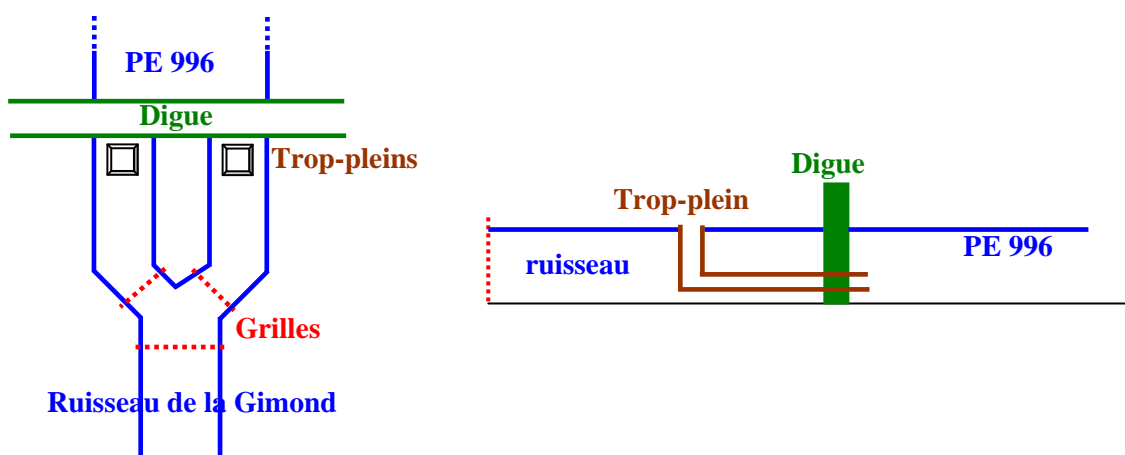
### CRITERE DE COMMUNICATION HYDRAULIQUE

#### □ Tributaire amont :

**Communique avec un cours d'eau (CE) confirmé : Retenue d'eau établie sur le CE**

↪ CE de : <b>La Gimond</b>	1 <sup>ère</sup> catégorie	2 <sup>ème</sup> catégorie	non classé
↪ le CE est-il piscicole ? :	<input checked="" type="checkbox"/> OUI : incertain		<input type="checkbox"/> NON
↪ signes de vie benthique :	<input checked="" type="checkbox"/> OUI		<input type="checkbox"/> NON
↪ potentialité de frayères :	<input checked="" type="checkbox"/> OUI : faible		<input type="checkbox"/> NON

- **Descriptif de l'amont :** double chambres avec grilles (180 mm puis 45 mm), bassin de décantation, 2 trop-pleins déversants (cf photos p 4)



#### ▪ Possibilités de franchissement :

- franchissement possible en dévalaison (du PE vers le CE) :
  - ☒ OUI: pour les alevins    ☒ NON : pour toutes les espèces
- franchissement possible en remontée (du CE vers le PE) :
  - ☒ NON : chute infranchissable au niveau des trop-pleins

#### ▪ La qualité chimique et écologique du tributaire justifierait-elle un by-pass du PE ?

- ☒ OUI    Existe déjà par buse de ceinture en rive droite

#### □ Exutoire aval :

##### ▪ Communique avec un cours d'eau (CE) confirmé : La Gimond, idem

##### ▪ Description de l'exutoire :

Trop-plein avec déversoir en glissières + vanne de fond en pied de barrage + buse délivrant un débit (inaccessible). (cf photos p5) **RQ** : plan d'eau exceptionnellement bas lors de la visite. En temps normal, déversement régulier par le trop-plein (printemps, automne, hiver).

##### ▪ Possibilités de franchissement :

- franchissement possible en dévalaison (du PE vers le CE) : ☒ OUI
- franchissement possible en remontée (du CE vers le PE) : ☒ NON



## CONCLUSION sur le STATUT EAUX LIBRES-EAUX CLOSES du PE:

En février 2005, des échanges de courriers entre gestionnaires, DDAF et ONEMA considéraient deux hypothèses :

- eau libre de 1<sup>ère</sup> cat. (sur critère hydrologique en vigueur alors + grille d'espacement > à 10 mm) avec application de la réglementation Pêche
- enclos piscicole (AP 1975 pour 30 ans), gestion 2<sup>ème</sup> cat. et taxe plan d'eau

En résumé, avec la situation actuelle :

- en amont : dévalaison et remontée impossibles
- en aval : dévalaison possible mais limitée et remontée impossible

Le plan d'eau peut-être définitivement classé en : « **eaux closes** » .

Recommandation de la mise en place d'une grille sur le trop-plein à l'aval

## PHOTOS : 7/10/2009



La Gimond à son entrée dans le PE



Doubles chambres avec grilles,

Vue de l'amont du PE

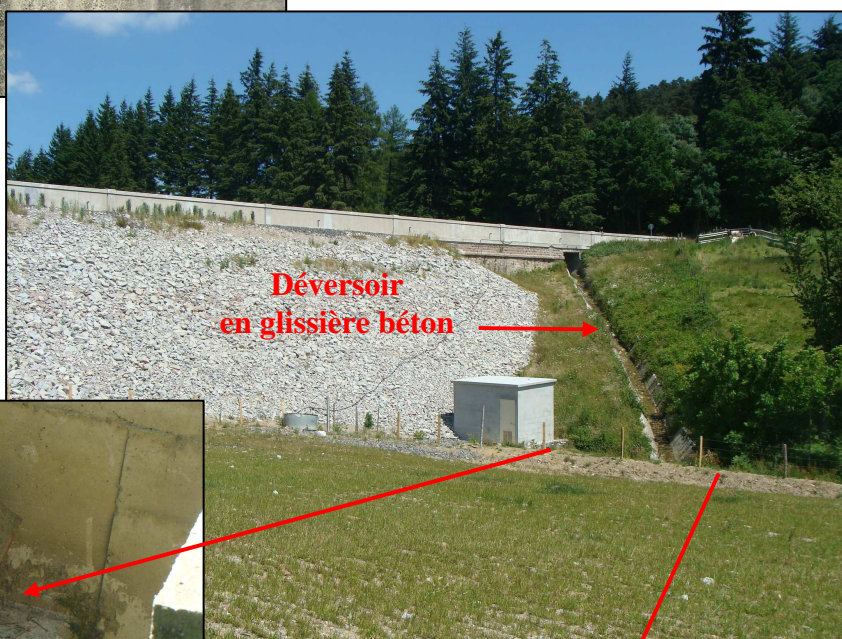
Trop-plein à entonnement libre







**Plan d'eau 996 : Vue d'ensemble**



**Déversoir  
en glissière béton**



**Vanne de fond (au droit du cabanon)**

**Délivrance du débit  
réservé en pied de barrage**

